

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KONOPISKA

1. Cel i zakres opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w związku ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska, przeprowadzaną w roku 2023. Celem opracowania jest prognoza wpływu na środowisko naturalne i zdrowie ludzi proponowanych zmian w przestrzennym zagospodarowaniu terenu oraz określenie środków technicznych i organizacyjnych pozwalających na minimalizację ewentualnych negatywnych skutków wprowadzanych zmian.

Prognoza oddziaływania, pokrywająca teren gminy w granicach administracyjnych, analizująca zmiany między stanem istniejącym a potencjalnym stanem określonym w obowiązującym studium po zmianach uchwalonych w 2012 r. została wykonana, wraz z opracowaniem ekofizjograficznym przez Przedsiębiorstwo Usługowe „Geobios” w trakcie procedury ówczesnej zmiany tego studium w latach 2010-12 .

Niniejsza prognoza, określająca potencjale skutki dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi wynikające z wprowadzenia zmian w dokumencie już obowiązującym – nie analizuje różnicy pomiędzy stanem środowiska istniejącym faktycznie dzisiaj a stanem po realizacji funkcji przewidzianej dla danego terenu w zmienionym studium tylko różnicę pomiędzy potencjalnym stanem środowiska wynikającym z funkcji przewidzianej w studium obowiązującym a również potencjalnym stanem wynikającym z funkcji przewidzianej w zmianie studium.

Opracowanie obejmuje obszar objęty zmianą Studium uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska na podstawie uchwały nr 438/LVI/2023 Rady Gminy Konopiska z dnia 21 marca 2023 r. (zgodnie z zał. graficznym) Merytoryczny zakres opracowania jest określony na podstawie art. 52 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dostosowaniu do problematyki, istniejących uwarunkowań przyrodniczych oraz sytuacji terenowej i uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

1. Metody pracy

Opracowując prognozę wykorzystano:

- projekt przedmiotowej zmiany studium przygotowany dla Rady Gminy Konopiska,
- opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Konopiska (Geobios, październik 2011) uszczegółowione dla terenu objętego zmianami,
- prognozę oddziaływania opracowaną dla terenu całej gminy w ramach aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Geobios, XII.2011)
- prognozę oddziaływania opracowaną dla sąsiadującego terenu w procedurze opracowania planu miejscowego „Aleksandria Druga – Ulica Zielona” (Stefan Zaleski - 2009)
- mapę sozologiczną i hydrograficzną (sekcja M-34-38-D),
- rozporządzenie nr 55/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”,

- Plan Ochrony Parku Krajobrazowego "Lasy nad Górną Liswartą" (uchwała nr VI/40/3/2022 Śląskiego Sejmiku Wojewódzkiego z dnia 24 stycznia 2022 r.,
- zdjęcia satelitarne – stan 2015-22,
- informacje otrzymane w Urzędzie Gminy Konopiska,
- informacje otrzymane w oddziale Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego. w Kalinie

Przeprowadzono też szczegółową wizję terenową.

2. Część szczegółowa

2.1. Położenie terenu

Zamierzona zmiana dotyczy dwóch terenów:

1) Teren wyeksploatowanej oraz wybilansowanej części złoża żwirów „Aleksandria” w Aleksandrii Pierwszej, w dalszej części określanej jako „Złoże”.

Teren objęty zmianą położony jest w zachodniej części miejscowości Aleksandria Pierwsza, po wschodniej stronie ul. Zielonej, w całości w obrębie Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”

2) Teren wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 904, w dalszej części określanej jako „Ługi”.

Teren objęty zmianą leży po zachodniej stronie drogi, pomiędzy ośrodkiem harcerskim „Pająk” a ulicą Zjazdową w Rększowicach, w sąsiedztwie przysiółka Ługi, w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”,

Zmiany wprowadzane do studium.

Zgodnie z uchwałą intencyjną Rady Gminy Konopiska, w wyniku aktualnie wprowadzanej zmiany:

1) W terenie „Złoże” uzupełnione byłyby tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ul. Zielonej, po jej wschodniej stronie, na przylegającej do ulicy części terenu po wyeksploatowanym złożu żwirów. Na pozostałej części wyeksploatowanego złoża oraz na jego części wybilansowanej wyznaczona byłaby lokalizacja urządzeń do produkcji energii o mocy powyżej 100 kW, uzależnionej od możliwości technicznych;

2) W terenie „Ługi” przywrócone byłyby tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej na części terenu przewidzianego na ten cel w Studium uwarunkowań w nowelizacji uchwalonej 28 grudnia 2007 r. (uchwała nr 109/XII/07 Rady Gminy Konopiska), w kolejnej nowelizacji w sposób niezamierzony pominięte.

2.2. Zagospodarowanie terenu i istniejący stan środowiska

Zagospodarowanie terenu

1) W terenie „Złoże” większa część obszaru jest nieużytkiem po wyeksploatowanym złożu żwirów, o nierównej powierzchni, pozbawionym warstwy urodzajnej gleby. Część wschodnia terenu – tj. część wybilansowana złoża oraz obszar położony poza złożem, to odłogowane grunty rolne, częściowo porośnięte samosiewami, głównie sosny i brzozy, z domieszką wierzby i lipy. Przez środek terenu objętego zamierzoną zmianą przebiega równoleżnikowo linia wysokiego napięcia (110 kV), ze słupami na pozostawionych niewyeksploatowanych filarach; po jego północnej stronie

przebiega linia średniego napięcia (15 kV). Po wschodniej stronie, równoległe do wschodniej granicy terenu objętego opracowaniem przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia (Ø 500 mm) Lubliniec – Częstochowa. Teren wzdłuż ulicy jest aktualnie niwelowany poprzez zasypywanie gruzem i gruntem jałowym. W ulicy i po jej zachodniej stronie zlokalizowane są sieci: wodociągowa, telefoniczna, elektroenergetyczna niskiego napięcia (napowietrzna i doziemna – ta ostatnia z przyłączem na teren opracowania). Opracowany jest też projekt sieci gazowej.

2) Teren „Ługi” to końcówki pól, w większości odłogowanych – nominalnie rola V-VI kl. bonitacyjnej. Uprawy rolne w granicach terenu objętego opracowaniem kontynuowane są na nie więcej niż 2 - 3 działkach (z ponad 30). Pozostałe, w zależności od okresu odłogowania, porośnięte są samosiewami sosny i brzozy w różnym wieku i o różnej gęstości lub roślinami zielnymi, ze zwiększającym się sukcesywnie udziałem nawłoci. Wzdłuż drogi przebiega sieć elektroenergetyczna i gazowa, końcówka sieci wodociągowej znajduje się przy północnym skraju terenu objętego opracowaniem. Do sieci kanalizacji sanitarnej odległość wzdłuż drogi wynosi około 600 m w kierunku południowym (wymagany byłby rurociąg tłoczny) lub około 700 m w kierunku północnym (możliwe grawitacyjne odprowadzenie ścieków).

Stan środowiska

W granicach obu terenów środowisko pozostawione jest „samemu sobie”, bez ingerencji z zewnątrz (poza wspomnianą niwelacją terenu wzdłuż ul. Zielonej). Nie występują zewnętrzne negatywne oddziaływania, następuje naturalna sukcesja.

Stan środowiska w wypadku pozostawienia terenu bez zmian

W chwili obecnej sposób użytkowania terenów, dla których przewiduje się zmianę ustaleń studium nie powoduje w granicach tych terenów ani na zewnątrz ujemnego oddziaływania na środowisko. W wypadku pozostawienia terenu bez zmian stopień oddziaływania na środowisko nie powinien się zmienić.

2.3. Wpływ zmian na zdrowie ludzi i na środowisko przyrodnicze

Wpływ na zdrowie ludzi

Brak szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzi zespołów paneli fotowoltaicznych został stwierdzony w różnych opracowaniach. Przetwarzanie energii słonecznej w elektryczną w panelach fotowoltaicznych przebiega bez wytwarzania ścieków, pyłów czy gazów, bezgłośnie i bez powodowania wibracji a więc w sposób nieszkodliwy dla zdrowia osób zamieszkałych w ich sąsiedztwie. Uciążliwe, w pewnym stopniu wpływające na psychikę mogą być w zależności od aktualnego kąta padania promieni słonecznych odbłaski od płaszczyzny paneli. W planie zagospodarowania przestrzennego może być w razie potrzeby zapisany wymóg zastosowania odpowiednio skomponowanych pasów zieleni izolacyjnej co powinno zapewnić odpowiedni poziom komfortu na przylegających terenach zabudowy mieszkaniowej. Należy też zauważyć, że większość potencjalnych paneli będzie w tym konkretnym wypadku zlokalizowana w zagłębieniu, a więc w sposób naturalny ukryta.

Zabudowa mieszkaniowa, zakładając że jest realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami – z założenia nie ma negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

Wpływ na zanieczyszczenie powietrza

Pomijając zapylenie i zanieczyszczenie gazami spalinowymi w trakcie realizacji inwestycji przewidziane zmiany nie powinny negatywnie wpłynąć na czystość powietrza. W wypadku paneli fotowoltaicznych wpływ będzie zerowy. Pośrednio wpływ na zanieczyszczenie powietrza może być nawet pozytywny – poprzez zwiększenie, wprawdzie minimalne w skali gminy i szerszej, udziału „zielonej” energii w jej ogólnym zużyciu.

W przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej w planach zawierane są rygorystyczne wymagania dotyczące ogrzewania, nie należy więc spodziewać się wpływu ewentualnej, następującej po zmianie Studium zmiany planu na wzrost stopnia zanieczyszczenia powietrza. Ponadto trzeba zauważyć, że wyznaczenie nowych terenów budowlanych nie spowoduje dodatkowego przyrostu liczby ludności – a więc także emitorów zanieczyszczeń w skali gminy. Jak zaznaczono w uzasadnieniu do uchwały Gmina posiada wystarczającą, z nadatkiem, powierzchnię terenów budowlanych zapisanych w obowiązujących planach. Wyznaczenie nowych ma na celu lepsze dopasowanie do potrzeb mieszkańców.

Wpływ na zmianę klimatu akustycznego i wibracje

Przewidziane zmiany, z powodów przedstawionych powyżej nie powinny wpłynąć na zmianę klimatu akustycznego.

Wpływ na wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe nie występują w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem. Odległość terenu „Złoże” od potoku Trzepizurka wynosi w najbliższym punkcie ok. 210 m, natomiast odległość północnego krańca terenu „Ługi” od zbiornika Pająk, zlokalizowanego na rzece Konopce to ok. 550 m.

Dla funkcji produkcji energii nie jest wymagane zaopatrzenie w wodę. Nie wystąpią więc ścieki żadnego rodzaju. W aspekcie wód opadowych i roztopowych teren paneli fotowoltaicznych należy traktować jak użytek zielony – neutralny dla środowiska. Dla terenów mieszkaniowych, na podstawie przepisów odrębnych obowiązuje wymóg gromadzenia i wywozu ścieków lub odpowiedniego ich oczyszczania. W tej sytuacji nie należy się spodziewać negatywnego wpływu zmian na wody powierzchniowe ani podziemne.

Wytwarzanie odpadów

Ze względu na przewidziany charakter zagospodarowania terenów nie należy się spodziewać powstawania odpadów niebezpiecznych; pozostałe będą wywożone zgodnie z przepisami odrębnymi ogólnymi i gminnymi.

Wpływ na zanieczyszczenie gleb

W wyniku zagospodarowania zgodnego z projektowaną zmianą obszarów terenów pokrytych glebą w granicach zabudowy mieszkaniowej (ogrody przydomowe) pozostałby w przybliżeniu niezmienny. Przy drodze 904 nastąpiłby ubytek pod zabudowę i komunikację, przy ul. Zielonej – przybytek, z tytułu nawiezenia ziemi urodzajnej na teren obecnego nieużytku powydobywczego. Zagospodarowanie terenu panelami fotowoltaicznymi jest z natury rzeczy neutralne dla gleb na terenie pozostawionym pomiędzy urządzeniami.

Nie należy się też spodziewać negatywnego wpływu projektowanego zagospodarowania na gleby na terenach sąsiadujących.

Wpływ na świat zwierzęcy

Przewidywana zmiana nie powinna wpłynąć na pogorszenie stanu bytowania świata zwierzęcego. Ogradzanie terenów z panelami fotowoltaicznymi, przy równoczesnym pozostawieniu naturalnego pokrycia terenu stwarza bezpieczne warunki dla bytowania gatunków drobnych i ptaków gniazdujących na ziemi. Korzystne dla awifauny może też być potencjalne tworzenie izolacyjnych pasów średniowysokiej i wysokiej zieleni oraz zróżnicowanie zieleni w ogrodach przydomowych.

Tereny objęte zmianą znajdują się całkowicie poza wyznaczonymi szlakami migracji zwierząt i ptaków oraz korytarzami spójności obszarów chronionych.

Zabudowa mieszkaniowa i zagospodarowanie panelami fotowoltaicznymi w granicach terenu „Złoże” nie zmieni sytuacji w zakresie możliwości lokalnych migracji ponieważ będą nadal możliwe z wykorzystaniem niezagospodarowanych pasów terenu pod liniami średniego i wysokiego napięcia.

Dla terenu „Ługi” należy w planie zapewnić pozostawienie luk w zabudowie umożliwiających migracje.

Wpływ na szatę roślinną

Żaden z terenów objętych zmianą nie jest zlokalizowany na obszarze lub w pobliżu obszaru występowania gatunków chronionych.

Nie przewiduje się zmian związanych z wprowadzaniem gatunków obcych, zwłaszcza ekspansywnych, takich jak robinia, czeremcha późna, klon jesionolistny. Zagospodarowanie terenów ograniczy możliwość ich występowania. Nie są to bowiem gatunki wprowadzane do ogrodów przydomowych. Z drugiej strony na terenie farm fotowoltaicznych jedyną dopuszczalną formą zieleni są murawy, ewentualnie pasy zieleni izolacyjnej lub przesłaniającej. W planach natomiast formułuje się na ogół wymóg aby w granicach parków krajobrazowych pasy zieleni izolacyjnej i przesłaniającej skomponowane były z drzew i krzewów gatunków rodzimych.

Zmiany nie powinny też w tej sytuacji spowodować negatywnego oddziaływania na świat roślinny poza terenami objętymi zmianą.

Ochrona kopalni

W granicach terenu objętego prognozą nie występują obecnie złoża kopalni.

Wpływ na walory krajobrazowe

Przewidywane w wyniku zmian zagospodarowanie terenu „Złoże” ograniczałoby się do zespołu paneli fotowoltaicznych – w dużej części zlokalizowanych w zagłębieniu - i uzupełnienia ciągu zabudowy mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ul. Zielonej. W obu wypadkach nie byłoby to zagospodarowanie agresywne krajobrazowo. Przy spełnieniu ewentualnych wymogów odnośnie do pasów zieleni izolacyjnej i przesłaniającej wpływ na krajobraz terenu mógłby być nawet – w porównaniu ze stanem istniejącym – pozytywny.

Zagospodarowanie terenu „Ługi” ograniczyłoby się do ciągu zabudowy mieszkaniowej, korespondującej z jednej strony z intensywnie rozwijającym się zespołem zabudowy

mieszkańcowej po przeciwnej stronie drogi nr 904, przy ul. Zjazdowej, z drugiej opartej o coraz gęstszy i wyższy masyw zadrzewień, stanowiący dla niej tło.

3. ODDZIAŁYWANIE NA FORMY OCHRONY PRZYRODY O KTÓRYCH MOWA W USTAWIE O OCHRONIE PRZYRODY W TYM NA OBSZARY „NATURA 2000”

3.1. Wprowadzane zmiany w środowisku i ich stosunek do zasad zagospodarowania Parku Krajobrazowego "Lasy nad Górną Liswartą"

Teren „Złoże” leży w całości w granicach Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”, teren „Ługi” – w granicach otuliny.

Ustalenia aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody i ochrony środowiska dotyczące terenu opracowania

Podstawowe akty prawne w zakresie ochrony środowiska dotyczące przedmiotowych terenów to:

- Rozporządzenie Nr 55/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia z 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą” (Dz. Urz. Województwa Śląskiego Nr 163, poz. 3071)
- Uchwała nr VI/40/3/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą” (Dz. Urz. Województwa Śląskiego, poz. 536)

Rozporządzenie nr 55/08, w zakresie problematyki możliwej do uregulowania w planie miejscowym wprowadza w § 3 ust. 1 następujące zakazy na terenie parku krajobrazowego:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn.zm.);

(...)

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,

4) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym, lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli te zmiany nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

(...),

przy czym w ust. 3 rozporządzenia dopuszcza się odstąpienie od zakazów określonych w pkt. 3, 5 i 6 w wypadku objęcia terenu miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Rozporządzenie nie wprowadza natomiast żadnych ustaleń odnośnie do terenu otuliny Parku Krajobrazowego, poza określeniem jej granic.

Analizując przewidziany zakres zmian wprowadzanych do Studium oraz fakt, że ustalenia będą następnie wprowadzane w drodze opracowania planów miejscowych należy stwierdzić, że dotyczyć ich mogłyby potencjalnie tylko zakazy określone w punktach 1. i 7.

W wydanym na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71) – jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione są m.in. wszelkie zespoły zabudowy magazynowej i przemysłowej (w tym zabudowy systemami fotowoltaicznymi) o powierzchni powyżej 0,5 ha oraz objęte planem miejscowym zespoły zabudowy usługowej lub mieszkaniowej o powierzchni powyżej 2,0 ha, zlokalizowane w parku krajobrazowym lub jego otulinie.

Art. 51 ustawy Prawo Ochrony Środowiska określa ogólnie rodzaje przedsięwzięć, które wymagają opracowania raportu w sprawie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z aktualnie stosowaną wykładnią tego przepisu - jeżeli dla danego zamierzenia, z definicji lub w wyniku przeprowadzonego postępowania, nie stwierdzono konieczności opracowania raportu - zamierzenie takie nie wypełnia kryteriów wykluczających, sformułowanych w powołanym § 3 ust.1 pkt.1 rozporządzenia, a więc może być realizowane na terenie parku krajobrazowego lub otuliny. Takie rozstrzygnięcie może jednak nastąpić dopiero w odniesieniu do konkretnego zamierzenia inwestycyjnego, nie można go jednak wykluczyć na etapie opracowania/zmiany Studium.

Należy też zauważyć, że w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą” w §14 ust.4 pkt 11:

„4. Ustala się (...)

11) dopuszczenie lokalizacji farm fotowoltaicznych, z zastrzeżeniem że ich lokalizacja nie powinna naruszać walorów krajobrazowych Parku, w tym w szczególności w obrębie stref C_1 i C_3.”

Przewidywana lokalizacja zespołu zabudowy systemami fotowoltaicznymi na terenie wyrobiska nie ingeruje w strefę C_1 ani C_3 ani w bezpośrednie sąsiedztwo tych stref, nie naruszy też walorów krajobrazowych ze względu na prawie całkowite ukrycie w obniżeniu o głębokości od kilku do kilkunastu metrów w stosunku do otaczającego terenu.

Z treści rozporządzenia Rady Ministrów wynika też, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zespoły zabudowy realizowane jako zespół na podstawie jednolitego projektu, ale nie zabudowę realizowaną w drodze budowy pojedynczych budynków przez odrębnych właścicieli.

Z zagrożeń wewnętrznych zdefiniowanych w § 3 ust. 1 Planu Ochrony do terenu objętego opracowaniem można odnieść zagrożenie wymienione w grupie zagrożeń istniejących i potencjalnych w poz. 32:

„32. Wprowadzanie obcego architektonicznie, bezstylowego, szepcącego krajobraz budownictwa mieszkaniowego, rekreacyjnego i usługowego.”

oraz zagrożenie potencjalne wymienione w poz. 38:

„38. Zabudowa terenów prowadząca do stopniowej izolacji terenu Parku, przerwania lub ograniczenia funkcji korytarzy ekologicznych.”

Zapisy niezmienianej części Studium zawierają wytyczne do kształtowania zabudowy – w punktach 3.1.2. D (str. 18-19) i 4.1 (str.29-30) zgodne z zaleceniami zawartymi w Planie Ochrony („Zastosowanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego standardów

architektonicznourbanistycznych określonych w planie ochrony Parku”). Odnośnie do zagrożenia „przerwania lub ograniczenia funkcji korytarzy ekologicznych” - w planie miejscowym należy zapewnić pozostawienie luk w zabudowie w granicach terenu „Ługi”.

Terenu otuliny Parku Krajobrazowego dotyczy § 15 Planu Ochrony, w brzmieniu: Przeciwdziałanie tym zagrożeniom powinno być realizowane na etapie opracowania planu miejscowego dla terenów objętych opracowaniem

„§ 15. Ustala się następujące zasady do uwzględniania w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku, obowiązujące w granicach otuliny Parku w obrębie gmin: Blachownia, Boronów, Ciasna, Herby, Kochanowice, Konopiska, Koszęcin, Przystajń, Woźniki i Wręczyca Wielka:

- 1) w terenach wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin jako tereny produkcji rolnej, preferowanie lokalizowania wyłącznie zabudowy związanej z gospodarką rolną, o ile lokalizacja nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi;
- 2) uwzględnienie przy planowaniu nowej zabudowy potrzeby zachowania łączności Parku z innymi terenami cennymi przyrodniczo poprzez sieć lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych;
- 3) przy realizacji nowego zainwestowania nierozpraszania obiektów; w pierwszej kolejności uzupełniania istniejącego zagospodarowania oraz lokalizowania zabudowy wzdłuż istniejących dróg;
- 4) wzmożenia nadzoru i kontroli w zakresie zachowania lub przywracania ładu przestrzennego w krajobrazie oraz stałego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów prawnych dotyczących budownictwa i gospodarki przestrzennej;
- 5) realizacji budynków w formie architektonicznej nawiązującej do tradycji architektonicznej regionu w oparciu o analizę urbanistyczno-architektoniczną sporządzaną w trakcie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.”

W kontekście powyższych ustaleń oba tereny uzupełnienia zabudowy mieszkaniowo-usługowej można uznać za zgodne z Planem Ochrony. Zabudowa przewidziana wzdłuż drogi w terenie „Złoże” jest w sposób oczywisty uzupełnieniem zabudowy istniejącej. Zabudowa przewidziana w terenie „Ługi” położona będzie przy drodze (pozytywna opinia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach), oraz będzie sąsiadowała z intensywnie rozbudowującym się zespołem zabudowy mieszkaniowej przy ul. Zjazdowej w przysiółku Ługi, po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej. Trzeba też przypomnieć, że teren ten był uwzględniony we wcześniejszej wersji Studium i w sposób niezamierzony pominięty w kolejnej nowelizacji.

3.2. Oddziaływanie na użytki ekologiczne:

Oba tereny położone są w znaczącej odległości od najbliższych istniejących i projektowanych użytków ekologicznych – teren „Złoże” o ponad 4 km a teren „Ługi” o ponad 5,5 km od użytku ekologicznego „Jeziorko” w Leśniakach, przy granicy z Gminą Boronów, od innych użytków ekologicznych odległość obu terenów jest jeszcze większa. Oddziaływanie na taką odległość nie występuje.

3.3. Oddziaływanie na obszary „Natura 2000”:

Sytuacja jest analogiczna jak w wypadku użytków ekologicznych (użytek ekologiczny „Jeziorko” położony jest w granicach Specjalnego Obszaru ochrony Siedlisk Natura 2000 „Bagno

w Korzonku” - PLH240029). Potencjalne oddziaływanie na tak daleko położone tereny będzie w praktyce żadne ze względu na przewidziany charakter zainwestowania – a także biorąc pod uwagę położenie w innych zlewniach i odseparowanie zwartymi kompleksami leśnymi.

3.4. Oddziaływanie na pomniki przyrody

W granicach terenu objętego zmianą oraz w sąsiedztwie, w odległości w której mogłoby wystąpić jakiegokolwiek oddziaływanie nie ma pomników przyrody.

4. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Biorąc pod uwagę oddalenie terenów objętego planem od granicy państwowej (ponad 100 km w linii prostej) oraz uwzględniając fakt braku obiektów, które mogłyby powodować zanieczyszczenia odczuwalne w takiej odległości należy przyjąć, że oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi.

5. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Projektowane zmiany, przy założeniu przestrzegania przepisów ogólnych i ograniczeń nie niosą za sobą niebezpieczeństwa skumulowania negatywnego oddziaływania. W szczególności zapobiega temu wymóg nieprzekraczania – niezależnie od wielkości zainwestowanego terenu – parametrów, które mogłyby spowodować wymóg opracowania raportu w sprawie oddziaływania na środowisko.

6. WNIOSKI DO PLANU - PROPONOWANE ŚRODKI ZABEZPIECZAJĄCE ŚRODOWISKO PRZED EWENTUALNYM NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIEM ZAISTNIAŁYM W WYNIKU WPROWADZONYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENU.

Plany będące następstwem zmiany studium powinny zawierać szczegółowe zapisy ograniczające do minimum ewentualne znaczące oddziaływanie powstałe w wyniku przewidywanego zainwestowania i sposobu zagospodarowania terenu. W szczególności należy w planie jednoznacznie określić zasady tworzenia pasów zieleni izolacyjnej.

7. WNIOSKI W SPRAWIE KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ.

Potencjalne zapisy planu dotyczące wymogu utworzenia pasa zieleni izolacyjnej byłyby de facto zapisami dotyczącymi, przynajmniej częściowo, kompensacji przyrodniczej. Zakres ewentualnej dodatkowej kompensacji zostanie określony przez właściwy organ na etapie zezwolenia na ewentualną wycinkę zadrzewień oraz wydawania pozwolenia na budowę. Do czasu przedstawienia konkretnego projektu określanie wymogów w tym zakresie byłoby przedwczesne.

8. ANALIZA (MONITORING) SKUTKÓW ZMIAN WPROWADZONYCH DO STUDIUM.

Charakter studium uwarunkowań powoduje że w zasadzie jedynym możliwym działaniem kontrolnym jest stwierdzenie zgodności z nim opracowanego na podstawie studium projektu planu miejscowego, w tym zgodności z ustaleniami dotyczącymi zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Dopiero po uzyskaniu na podstawie tego planu decyzji o pozwoleniu na budowę i po realizacji zamierzenia możliwa będzie ocena jego wpływu na środowisko. Mowa tu jednak będzie raczej o analizie skutków realizacji ustaleń planu miejscowego, a więc tylko pośrednio o analizie skutków zmian w studium. Zmiany te będą co najmniej długotrwałe, ale do pewnego stopnia odwracalne.

9. ROZWIĄZANIA WARIANTOWE

W opracowanym projekcie nie przewiduje się rozwiązań wariantowych, ponieważ mamy do czynienia z sytuacją opracowania projektu dla ściśle zdelimitowanego terenu a nie z poszukiwaniami optymalnego terenu dla zamierzonej inwestycji. Wariantowanie może wystąpić na etapie projektu realizacyjnego i dotyczyć rozwiązań budowlanych oraz technologicznych – ale nie lokalizacji.

PODSUMOWANIE

W wypadku realizacji zainwestowania na terenach nowo wprowadzanych w wyniku zmiany studium - realizacja zespołu paneli fotowoltaicznych per saldo byłaby pozytywna dla środowiska. Szczególnie istotne – z tytułu położenia w parku krajobrazowym – byłoby w tym wypadku konsekwentne egzekwowanie realizacji pasów zieleni izolacyjnej i przestaniającej. Konsekwencją negatywną może być uszczuplenie, do około 3,5 ha, terenów nominalnie rolnych, aktualnie odlogowanych, w granicach terenu „Ługi”. Przy tym większość terenu, mimo że nie wykorzystywana rolniczo – pozostanie biologicznie czynna. Inne konsekwencji negatywne – przy założeniu przestrzegania ustaleń planów lub decyzji o warunkach zabudowy oraz przepisów ogólnie obowiązujących – nie powinny wystąpić.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że bilans oddziaływania na środowisko, tak terenów objętych zmianą i przylegających przylegających jak również w szerszym zakresie można uznać za neutralny.

Załączniki graficzne do prognozy wykonano na zdjęciu satelitarnym:

Nr 1 – Teren „Złoże”,

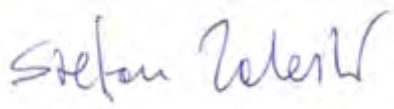
Nr 2 – Teren „Ługi”

Nr 3 – Wyrys ze studium uwarunkowań z roku 2007

.

Opracowanie prognozy:

mgr Stefan Zaleski – czerwiec - sierpień 2023



OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymogi określone w art.74a, ust.2 pkt.2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

